

نوعثمانی گرایی در ترکیه و تأثیر آن بر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران

محمد احمدی^۱

فتح‌ا... کلانتری^۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۳/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۲/۱۶

چکیده :

در ترکیه دو روند مهم نیز در صحنه اجتماعی و سیاسی این کشور نمود بارزی داشته که شامل دین گرایی و اقبال مردم به دین و همچنین تلاش سیاستمداران برای ترویج ایده جدیدی در سیاست خارجی که از آن تحت عنوان نوعثمانی گرایی یاد می‌شود، نوعثمانی گرایی ایدئولوژی نیست، بلکه آمیزه‌ای از مطلوبیت‌های تاریخی، جغرافیایی و فرهنگی ترکیه را به تصویر می‌کشد. این تحقیق باهدف: شناخت پدیده نوعثمانی گرایی در ترکیه و تأثیر آن بر امنیت ملی ج.ا.ایران به روش توصیفی- تحلیلی و با رویکرد کمی انجام شده و از نوع کاربردی می‌باشد. جامعه آماری ۲۰۰ نفر می‌باشد. روش جمع‌آوری اطلاعات میدانی و کتابخانه‌ای بوده و از فرآیند تحلیل سلسه مراتبی برای تجزیه و تحلیل یافته‌ها استفاده شده است. بیشترین تأثیر نوعثمانی گرایی بر منافع منطقه ای ج.ا.ایران و محور مقاومت است. پایین‌ترین تأثیرپذیری از این رویکردها مربوط به استقلال کشور است. در بین رویکردهای مختلف نوعثمانی گرایی، مؤثرترین رویکرد بر امنیت و منافع ملی ج.ا.ایران مربوط به قدرت نرم و سپس الگوسازی نهادی، منطقه‌گرایی، ایفای نقش در منطقه و پیوند با گروه‌های اسلام‌گرا در منطقه بوده که تأثیر منفی بر آن می‌گذارد و کمترین تأثیرگذاری منفی نیز مربوط به ایفای نقش ترکیه در مدیریت بحران‌های منطقه‌ای و همچنین به صفر رساندن مسائل با همسایگان می‌باشد. سایر رویکردها در بینای آن‌ها قرار دارند.

کلیدواژه‌ها: نوعثمانی گرایی، ترکیه، ج.ا.ایران، امنیت ملی.

^۱- استادیار دانشگاه عالی دفاع ملی (نویسنده مسئول)

ff.ka@chmail.ir

^۲- دکترای علوم دفاعی راهبردی- گرایش سیاست دفاعی و پژوهشگر جنگ آینده

مقدمه: نوع اسلامی گرایی ایده‌ای بود که از اواخر دوره امپراتوری عثمانی با مشاهده ضعف‌های آن حکومت و به منظور تزریق ایده‌های نو برای نجات امپراتوری مطرح شد اما با فروپاشی حکومت عثمانی، با اراده قدرت‌های بزرگی که عامل فروپاشی آن نیز بودند، تلاش شد ترکیه جدید با تکیه بر ملت ترک در جغرافیای محدودی که برای آن در نظر گرفته بودند، شکل گرفته و کاملاً ارزش‌های دینی را به فراموشی سپارد که برای چندین دهه نیز این شرایط حفظ گردید. در عین حال که نوع اسلامی گرایی یک ایدئولوژی به شمار نمی‌رود، به عنوان رویکردی نوین با بر جسته کردن عنصر تاریخی، فرهنگی و جغرافیایی به محیط ژئوپلیتیک ترکیه معنای نوین می‌بخشد. در درون این رویکرد، جلوه‌هایی از اسلام‌گرایی، ترک‌گرایی، شرق‌گرایی و غرب‌گرایی دیده می‌شود. در این تفسیر، در ظرف معرفتی انسان ترکیه‌ای سه عنصر هویتی یعنی مسلمان خاورمیانه‌ای، ترک اوراسیایی و شهروند اروپایی بودن با یکدیگر پیوند منطقی و معناداری برقرار می‌کنند. نوع اسلامی گرایی که با اسلام‌گرایی در ترکیه رابطه نزدیکی دارد، با احیای نفوذ ترکیه در کشورهای سابق امپراتوری عثمانی در صدد ایجاد مجموعه‌ای جدید است که بخش قابل توجهی از آن را محور مقاومت (عراق، سوریه و لبنان) و جبهه مقابله آن (رژیم صهیونیستی) تشکیل می‌دهد.

مسئله تحقیق این است که ترکیه دارای ۵۰۰ کیلومتر مرز مشترک با ج.ا.ایران بوده و دو کشور به عنوان بازیگران مهم منطقه‌ای اهداف و منافعی را برای بازی در منطقه تعریف کرده‌اند که برخی از آن‌ها مشترک و برخی دیگر مغایر هم می‌باشد. بدین ترتیب دو کشور بر منافع همدیگر تأثیر می‌گذارند. چالش تفکر نوع اسلامی گرایی بر این مبنای قرار دارد که ترک‌ها دامنه نقش و نفوذ خود را در مناطقی که زمانی بخشی از امپراتوری عثمانی بوده، افزایش دهنند. نوع اسلامی گرایی که مبتنی بر ایفای نقش در حوزه نفوذ امپراتوری سابق عثمانی است، برخی مناطق و کشورهایی را در بر می‌گیرد که ج.ا.ایران نیز در آن‌ها منافعی را برای خود تعریف کرده است، بدین ترتیب روند تحولات مربوط به نوع اسلامی گرایی در ترکیه بر امنیت ملی ج.ا.ایران تأثیر می‌گذارد و دغدغه محقق به عنوان مسئله تحقیق شناخت ماهیت نوع اسلامی گرایی و تأثیر آن بر امنیت ملی ج.ا.ایران است.

اهمیت و ضرورت تحقیق این است که دو کشور ترکیه و ایران از هم تأثیر پذیرفته و بر هم تأثیرگذار بوده‌اند، بنابراین رویکردهای سیاسی این کشور اعم از سیاست داخلی و خارجی آن بر امنیت ملی ج.ا.ایران تأثیرگذار خواهد بود. از طرفی رویکرد نوع اسلامی گرایی، سیاست داخلی و خارجی این کشور به ویژه سیاست منطقه‌ای آن را تحت تأثیر قرار داده و آگاهی از کم و کیف این

♦ نوعیمانی گرایی در ترکیه و تأثیر آن بر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران ۱۰۹۴

رویکرد و تأثیر آن بر امنیت ملی ج.ا.ایران که این تحقیق به دنبال آن است، می‌تواند فرصت‌ها و تهدیدها را شناسایی کرده و راهکارهایی را برای بهره‌گیری از فرصت‌ها و مقابله با تهدیدات در مقابل آن قرار می‌دهد. هرگونه کوتاهی و بی‌توجهی به این روندها و رویکردها (عدم انجام این تحقیق) می‌تواند کشور را با غافلگیری راهبردی مواجه کرده و امنیت ملی آن را در منطقه به مخاطره اندازد.

هدف اصلی تحقیق عبارت است از: شناخت پدیده نوعیمانی گرایی در ترکیه و تأثیر آن بر امنیت ملی ج.ا.ایران.

اهداف فرعی عبارت‌اند از: الف- شناخت پدیده نوعیمانی گرایی در ترکیه و روند آن، ب- شناخت آثار و تبعات نوعیمانی گرایی بر منافع ج.ا.ایران در منطقه، ج- شناخت تأثیر نوعیمانی گرایی بر امنیت ملی ج.ا.ایران.

سؤال اصلی تحقیق عبارت است از: نوعیمانی گرایی در ترکیه چیست و چه تأثیری بر امنیت ملی ج.ا.ایران دارد؟

سؤالات فرعی عبارت‌اند از: الف- نوعیمانی گرایی در ترکیه چیست و چه روندی دارد؟ ب- رویکرد نوعیمانی گرایی در ترکیه چه تأثیری بر امنیت منطقه و منافع ج.ا.ایران دارد؟ ج- نوعیمانی گرایی چه تأثیری بر امنیت ملی ج.ا.ایران دارد؟

مبانی نظری تحقیق:

پیشینه تحقیق: بر اساس بررسی به عمل آمده، پژوهش‌های انجام‌شده، در ارتباط با ترکیه دو عنوان مقاله و یک عنوان پژوهه به شرح زیر یافت شده و مورد مطالعه قرار گرفته است:

۱- مقاله علمی- پژوهشی با عنوان محاسبه ضریب تأثیر عوامل مؤثر بر گسترش روابط ترکیه با کشورهای اسلامی منطقه و ج.ا.ایران. این مقاله به روش زمینه‌ای- موردی انجام‌شده است. نتیجه تحقیق نشان می‌دهد گسترش روابط ترکیه با کشورهای اسلامی منطقه تابع عواملی نظیر عضویت ترکیه در ناتو، اعتقادات و اشتراکات مذهبی و فرهنگی، مشکلات داخلی ترکیه، روابط ترکیه با جمهوری اسلامی ایران و سایر کشورها، انتفاع اقتصادی، تأمین انرژی موردنیاز ترکیه و تلاش برای تبدیل شدن به الگوی کشورهای اسلامی، می‌باشد. (مرادیان، ۱۳۹۴: ۴۳)

۲- مقاله‌ای با عنوان «روابط ترکیه با کشورهای اسلامی منطقه و تأثیر آن بر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران» به روش توصیفی تحلیلی انجام‌شده است. یافته‌های این مقاله نشان می‌دهد، روابط

۱۱۰ فصلنامه امنیت ملی، سال هفتم، شماره بیست و چهارم، تابستان ۱۳۹۶

ترکیه با کشورهای سوریه و عراق و نیز گروههای مبارز فلسطینی، بیشترین تأثیر مثبت را بر امنیت ملی ج.ا.یران دارد. این موضوع در شرایطی که تخاصم ترکیه با سوریه موجب تیره شدن روابط ایران و ترکیه گردیده، منطقی به نظر می‌رسد. (مرادیان، ۱۳۹۴: ۱)

۳- در پژوهش پژوهشی با موضوع گفتمان انقلاب اسلامی در محیط مجازی ترکیه، شخصیت حضرت امام خمینی (ره) بیشترین توجه را در محیط مجازی ترکیه جلب کرده و دکتر شریعتی و مرحوم شهید مطهری در این رابطه در رده‌های بعدی قرار دارند. مطلوبیت‌ها و رویکردهای منفی گفتمان انقلاب اسلامی طی این پژوهه احصا شده است. (ابراهیمزاده، ۱۳۹۰: ۱۰۷-۱۰۹) در پیشینه‌های یادشده، موضوع نوعی امنیتی گرایی بررسی نشده است، فقط بحث امنیت ملی ج.ا.یران در مقاله دوم مطرح شده که با موضوع این مقاله همپوشانی داشته و به همین دلیل از ادبیات تحقیق آن استفاده شده است.

تعريف مفاهیم و مبانی نظری تحقیق:

۱) امنیت ملی^۱: مجموعه شرایط و امکانات پویایی است که تحقق نیازهای سیاسی - اقتصادی - اجتماعی - فرهنگی را میسر می‌سازد. این شرایط و امکانات، خود، ملهم از وضعیت ژئوپلیتیکی، ساختار اقتصادی - سیاسی - اجتماعی و ویژگی‌های فرهنگی و تاریخی یک جامعه و جایگاه آن در صحنۀ بین‌المللی است. (جمراسی فراهانی، ۱۳۷۴: ۹)

۲) تهدید^۲ امکان به وحشت انداختن، ترساندن یا ایجاد فاجعه برای یک فرد یا جامعه. (Oxford, 2005: 246) وجود یک فشار خارجی منفی، فقدان امنیت، ایجاد اختلال در توانایی‌های کشور در کسب اهداف ملی، اقداماتی که کمیت و کیفیت زندگی مردم یک کشور یا دامنه اختیارات حکومت را به طور جدی کاهش دهد، درک و ساخت یک دشمن یا وضعیت خط‌ناک، محدود کردن و حبس آزادی و رهایی. (Richard, 1999: 118)

۳) امنیت^۳: در لغت، به حالت فراغت از هرگونه تهدید یا حمله و یا آمادگی برای رویارویی با هر تهدید و حمله‌ای اطلاق می‌شود. (غلامی، ۱۳۹۳: ۵) دو دیدگاه کلی برای بررسی مسائل امنیتی در حوزه بین‌الملل وجود دارد: دیدگاه رئالیسم و دیدگاه ایدئالیسم. امروزه نظریه غالب، نظریه رئالیسم است که آن را نیز به سه دسته می‌توان تقسیم کرد: دیدگاه کلاسیک، دیدگاه تدافعی و دیدگاه

¹. National Security

². threat

³. Security

♦ نوعشمنی گرایی در ترکیه و تاثیر آن بر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران ۱۱۱۰

تهاجمی. دو دیدگاه آخر دیدگاه‌های نورئالیسم هستند. پیروان مکتب واقع گرایی تهاجمی، دولت‌ها را بازیگر اصلی صحنه روابط بین‌الملل دانسته و معتقدند که برونداد قدرت‌های بزرگ، تعیین‌کننده سیاست‌های بین‌المللی است. (Schweller, 1996: 90-121) این نظریه پردازان در حوزه امنیت به مسائلی همچون، امنیت بین‌الملل، بقاء، مسائل امنیتی مبتنی بر محور نظامی، خوداتکایی در تحصیل امنیت، دولت‌محوری در مرجع امنیت و حرج و مرج طلبی، می‌پردازند. (Mearshiemer, 2001:4) این دیدگاه متکی به نظریه موازنۀ قوا بوده و به همین دلیل منطق حاکم بر روابط‌شان با دیگران بر اساس قاعده حاصل جمع صفر است. پیروان مکتب واقع گرایی تدافعی، به عوامل ساختاری در سطح نظام بین‌الملل تأکید بیشتری دارند و به قدرت نه به منزله یک هدف، بلکه به مثابه‌ی ابزاری برای حفظ امنیت نگاه می‌کنند. این نظریه پردازان در حوزه امنیت معتقدند، گرچه دولت‌ها به دنبال امنیت حداکثری هستند، اما محدودیت‌های ساختاری مانع از رسیدن دولت‌ها به اهداف خود هستند. (Taliafero, 1999:8) بر اساس این نظریه موازنۀ تهدید، از موازنۀ قدرت مهم‌تر است.

تعریف عملیاتی متغیرهای تحقیق: نوعشمنی گرایی (متغیر مستقل): نوعشمنی گرایی آمیزه‌ای از مطلوبیت‌های تاریخی، جغرافیایی و فرهنگی ترکیه را به تصویر می‌کشد. در عین حال که نوعشمنی گرایی یک ایدئولوژی به شمار نمی‌رود، به عنوان رویکردی نوین با بر جسته کردن عنصر تاریخی، فرهنگی و جغرافیایی به محیط ژئوپلیتیک ترکیه معنایی نوین می‌بخشد. در درون این رویکرد، جلوه‌هایی از اسلام‌گرایی، ترک‌گرایی، شرق‌گرایی و غرب‌گرایی دیده می‌شود. در این تفسیر، در ظرف معرفتی انسان ترکیه‌ای سه عنصر هویتی یعنی مسلمان‌غرب آسیایی، ترک اوراسیایی و شهروند اروپایی بودن با یکدیگر پیوند منطقی و معناداری برقرار می‌کنند.

امنیت ملی (متغیر وابسته): توانایی یک دولت در اعمال تهدید یا جلوگیری از تهدید نسبت به تمامیت ارضی؛ جامعه و رژیم امنیت ملی است.

ادبیات تحقیق:

پیدایش ایده نوعشمنی گرایی: نوعشمنی‌ها نیز برآند تا با تکیه‌بر مبانی تئوریک تز دکترای احمد داود اوغلو که از ابعاد وسیع قومی، جغرافیایی، تاریخی و دینی برخوردار است و در واقع امتداد تاریخی ایده‌ها و آمال‌های دوره دوم دولت عثمانی یعنی مرحله تمرکز‌گرایی و اتحاد ملیت‌گرها و ترکیب دین و ملیت به شمار می‌رود، امپراتوری قوم ترک را بنیان نهند و آرمان شهر تأسیس

سرزمین بزرگ توران را تحقق بخشدند. داوداوغلو در تز دکترایش به شدت مخالف شکل‌گیری هرگونه واحد سیاسی دیگری از سوی اقوامی غیر از ترک می‌باشد، و هدف اصلی آن ممانعت از تشکیل یک واحد سیاسی کردی می‌باشد. داوداوغلو به شدت طرفدار یک سامان سیاسی اقتدارگرای متصرکرمی باشد، که این امر برای مدت‌های طولانی آرزوی واقعی اتحادی‌ها و بعدها کمالیست ها بود. از این‌رو نو عثمانی‌ها به‌هیچ‌وجه حقوق ملی کردها را قبول ندارند و آن‌ها نیز مانند کمالیست‌ها بر ترکی بودن هویت کشور ترکیه اصرار می‌ورزند و نظرات آنان در قبال مفاهیمی از قبیل هموطن بودن، به‌نوعی باز تکرار همان ایده‌های کمالیستی می‌باشد و آن‌ها چندین بار به صراحت این سخن را بیان کرده‌اند که، ترکیه تنها به ملت ترک تعلق دارد.

نو عثمانی گرایی دارای مشترکات و تفاوت‌هایی با عثمانی گرایی بوده و بیش از اینکه نگاه به درون داشته باشد، حوزه سیاست خارجی و بازیگری در خارج از مرزهای ترکیه کنونی را شامل می‌گردد. نو عثمانی گرایی ایده‌ای بود که از اواخر دوره امپراتوری عثمانی با مشاهده ضعف‌های آن حکومت و به منظور تزریق ایده‌های نو برای نجات امپراتوری مطرح شد اما با فروپاشی حکومت عثمانی، بالاراده قدرت‌های بزرگی که عامل فروپاشی آن نیز بودند، تلاش شد ترکیه جدید با تکیه‌بر ملیت ترک در جغرافیای محدودی که برای آن در نظر گرفته بودند، شکل‌گرفته و کاملاً ارزش‌های دینی را به فراموشی سپارد که برای چندین دهه نیز این شرایط حفظ گردید اما نهایتاً با پیروزی انقلاب اسلامی، روح تازه‌ای به دین گرایی در ترکیه بخشیده شد و فروپاشی اتحاد شوروی نیز باعث شد تا نظریه‌پردازان اسلام‌گر، در خصوص نقش این کشور نظریه‌پردازی نمایند که اسلام همراه با بازیگری در صحنه منطقه و جهان در امتزاج باسابقه تاریخی این کشور، پدیده نو عثمانی گرایی با تکیه‌بر دین را به ارمغان آورد. بنابراین مشاهده نو عثمانی گرایان در کسوت دین نباید موجب تعجب باشد. (احدی، ۱۳۹۶: ۱۰۳-۱۰۴)

کیفیت رویکرد نو عثمانی گرایی: ترکیه بی‌وقفه در تلاش برای رسیدن به جایگاه شایسته‌تر در جهان اسلام و عرصه روابط بین‌الملل است و سعی در گسترش نفوذ خود در روابط با کشورهای اسلامی و غرب آسیا دارد که این سیاست ترکیه نو عثمانی گرایی نامیده شده است. از جمله اردوغان در ماه آگوست ۲۰۱۳ در دفتر یادبود آنیت کبیر (آرامگاه آتابک) این‌گونه می‌نویسد: ترکیه با عزمی چشم در حال تبدیل شدن به قدرتی منطقه‌ای و جهانی است. او در بحبوحه درگیری‌های سوریه نیز گفت: بدون اجازه ما در غرب آسیا حتی پرنده‌ای نمی‌تواند پر بزند.

ویژگی‌های نو عثمانی گرایی عبارت‌اند از:

- ✓ عملیاتی کردن سیاست صفر کردن مشکلات با همسایگان،
- ✓ کسب رضایت نسبی از این سیاست در غرب و شرق،
- ✓ انعطاف‌پذیری برای سازگاری،
- ✓ پذیرفتن اهمیت جهان اسلام به‌اندازه غرب،
- ✓ توسعه روابط هماهنگ با قدرت‌های جهانی.

این نوعیمانی گرایی بیش از هر چیز فرصت طلب و منافع محور است و از هر قابلیت پیرامونی برای ارتقای خود سود می‌جوید. نقطه درگیری آن، نه غرب، بلکه غرب آسیا است که می‌خواهد با ادبیات و پژوهشی نرم در آن برای خود جایگاه کشور رهبر و الگو تعریف نماید. همچنین این نوعیمانی گرایی از استقلال عمل در مسائل راهبردی برخوردار نیست. (احدى، ۱۳۹۶: ۲۵۴)

رویکردهای برخورد با تهدیدات امنیت ملی

مفاهیم امنیت ملی در گفتمان سلبی و ایجابی:

الف- در گفتمان سلبی: امنیت عبارت است از وضعیت مبتنی بر نبود تهدید و یا وجود توان مدیریت تهدید.

ب- در گفتمان ایجابی: امنیت عبارت است از وجود نسبت متعادلی بین خواسته‌ها و داشته‌ها درون یک واحد سیاسی. در مواجهه با تهدیدات، دو رویکرد کلان را می‌توان اتخاذ کرد:

الف- رویکرد تهدید محور (نگاه به بیرون)،

ب- رویکرد مبتنی آسیب‌پذیری (نگاه به درون).

رویکرد تهدید محور، متوجه شناخت عوامل بیرونی است. به این معنا که اساس دکترین امنیتی بر کاهش تهدیدات یا حذف تهدید قرارگرفته و منبع تهدید مورد توجه می‌باشد. مطابق با این رویکرد، به جای تمرکز بر آسیب‌پذیری‌هایی که می‌تواند هدف تهدید واقع شود، صرفاً بر روی خود تهدیدات تمرکز می‌شود و بدین ترتیب بخش قابل توجهی از آسیب‌پذیری‌ها از دستور کار خارج می‌شود. (عبدالله خانی، ۱۳۸۳: ۴۹)

روابط ترکیه و ج.ا.ایران: رهبران حزب عدالت و توسعه در ارتباط با ج.ا.ایران، به ملاحظات اساسی زیر توجه دارند:

- درک درست و منطقی از جایگاه و نقش ایران و تمدن آن؛
- نفوذ و ظرفیت‌های اثرگذاری ایران در ترکیه؛

- قرار نداشتن ایران به عنوان قدرت منطقه‌ای در اولویت تهدید نظامی علیه ترکیه و در عین حال، نگرانی از ناحیه قابلیت‌های موشکی و هسته‌ای ایران و پذیرش استقرار سامانه دفاع موشکی ناتو در این ارتباط؛
- ناگزیری از رعایت برخی ملاحظات ناتو و متحдан غربی در مورد ج.ا.ایران؛
- ملاحظه دیدگاه و منافع رقبای منطقه‌ای ایران؛
- تأثیر روحیه عمومی بیگانه‌گریزی و بی‌اعتمادی مردم ترکیه به کشورهای خارجی؛
- نقش و جایگاه ایران در اقتصاد و تجارت ترکیه؛
- نگرانی از توسعه نفوذ ایران در منطقه، بهویژه در کشورهای هم‌جوار؛
- تلاش برای جلوگیری از تأثیر رقابت‌های منطقه‌ای در روابط دوجانبه با ایران؛
- انقلاب اسلامی الهام‌بخش گروههای اسلام‌گرا در ترکیه (احدى، ۱۳۹۴: ۴۲)

نظریه نوسازی بزرگ داؤداوغلو

احمد داؤداوغلو علاوه بر نظریه عمق راهبردی، در دانشگاه دجله دیاربکر در کنفرانسی با عنوان «بازسازی بزرگ: از گذشته تا جهانی شدن، درک سیاست جدید ما» در ۱۵ مارس ۲۰۱۳، نظریه جدیدی را مطرح می‌کند که به نظر می‌رسد در ادامه و مرتبط با نظریه عمق راهبردی است. وی نظریه بازسازی بزرگ را در رابطه با الزامات دوره گذار در روابط بین‌الملل و منطقه که مدعی است در مقطع کنونی وجود دارد، بیان می‌کند. این نظریه با ارائه روایتی بازنگرانه از پیوندهای تاریخی ترکیه با منطقه در پرتو علائق نوین و ویژگی‌های دوره انتقالی کنونی در منطقه، از یک‌روند بازسازی ساختاری در منطقه سخن می‌گوید و در مواجهه با الزامات آن بر ضرورت یک بازسازی بزرگ در ترکیه و منطقه تأکید و چشم‌انداز ترکیه نوین و نقشه راه رسیدن به آن و ترتیبات منطقه‌ای ملازم آن را پیشنهاد می‌کند. وی می‌گوید: «انسانیت نیازمند یک بازسازی بزرگ است. منطقه‌ما نیازمند یک بازسازی بزرگ است. و کشور ما که در مرکز این بازسازی‌های بزرگ قرار دارد، در درون خود نیز در تلاش برای یک بازسازی بزرگ است. در اصل، موضوعات زندگی ما در این مفهوم به معنی از دست دادن تدریجی یک بنای باریشه ارزش‌ها، ویژگی‌های معماری است، بار دیگر حفظ تاریخ انسانیت با همه عظمت و عمق اش، به عنوان مژده یک تولد جدید باید دیده شود.»

داؤداوغلو در تبیین چرایی و ضرورت این «بازسازی بزرگ» با اشاره به توسعه سریع فناورانه در جهان و فروپاشی نظم بین‌المللی اشاره می‌کند که جهان در حال سپری کردن یک «دگرگونی بزرگ

تمدنی» است که ناشی از بزرگ‌ترین دگرگونی تاریخ بشر و بحران‌های ناشی از آن است و این امر تمام بشریت را در درون آرایش جدیدی قرار داده است: «... (ما) به یک ترمیم و بازسازی بزرگ نیاز داریم. نظم بین‌المللی تکه‌تکه در حال فروبریزی است و توانایی خود را برای پاسخ دادن به بحران‌ها از دست داده است»، «بشر با چنان تغییرات بزرگی روبرو است که توسعه فناورانه، آینده بشریت را نه فقط از جنبه بیولوژیک بلکه از نظر آینده معنوی و روان‌شناختی در مقیاسی بزرگ تحت تأثیر قرار خواهد داد. از این‌رو به فعالیت‌های فلسفی و اندیشه بنیان، بیش از هر زمان دیگر نیاز است. باید ترتیبات جدید و راه حل‌های جدید تولید کنیم» او تأکید دارد: «اگر یک مقطع دینامیک در میان است مواجهه با آن نیز باید مواجهه ای دینامیک باشد.

کسانی که در برابر شرایط دینامیک، رفتاری ایستادن نشان می‌دهند، بعد از مدتی قربانی و محکوم این دینامیسم می‌شوند. برای ترتیبات جدید، مجبوریم راه حل‌های جدید تولید کنیم.» (داود اوغلو، ۱۳۹۱: ۶۳)

داود اوغلو تأکید می‌کند که هم‌زمان با عبور نظام بین‌الملل از یک «بازسازی بزرگ»، منطقه ما و بهویژه غرب آسیا نیز از یک «بازسازی بزرگ درونی» عبور می‌کند و از نوساخته می‌شود. از دیدگاه اوی «ترکیه در مرکز تمام این بازسازی‌ها قرار دارد» و «خود نیز با یک بازسازی بزرگ دست به گریبان است.»

تجددیدنظر طلبی در سیاست غرب آسیایی ترکیه نیز بازتابی از این نگرش است. این تجدیدنظر طلبی از آن جهت که نوعی بازیابی تاریخی و بازتولید ارزش‌ها و پیوندهای قدیمی است، یک تجدیدنظر طلبی (نو) محافظه‌کارانه محسوب می‌شود و داود اوغلو در پی‌ریزی ترتیبات جدید، سرشار از ذهنیت و الهامات عصر عثمانی و سلجوکی است.

بازسازی بزرگ روی سه‌پایه داخلی، منطقه‌ای و جهانی در وجود مختلف هویتی، ذهنی، اقتصادی و سیاسی صورت می‌گیرد. داود اوغلو در تبیین پایه منطقه‌ای بازسازی بزرگ، مفهوم دولت-ملت به معنای مدرن و مستفالیابی آن را به چالش می‌کشد و خواستار ترتیبات جدید بر مبنای مفهوم قدیمی ملت می‌گردد که عصاره آن را مفهوم «هم تاریخی» در برابر «هم‌وطنی» شکل می‌دهد.

داود اوغلو می‌گوید: «دیگر زمان تسویه‌حساب با ملیت‌گرایی رسیده است، ملیت‌گرایی که اروپا را از فئوکراسی خارج و واحدهای خرد و کوچک آنجا را به دولتهای ملی بزرگ تغییر داد، مللی را که در بالکان، غرب آسیا، قفقاز و آسیای مرکزی، قرن‌ها باهم زیسته بودند، از یکدیگر جدا کرد و هویت هم تاریخی را در بین آنان تضعیف نمود.... این هم تاریخی را باید از نوساخت.» او در بیان

۱۱۶ فصلنامه امنیت ملی، سال هفتم، شماره بیست و چهارم، تابستان ۱۳۹۶

بازسازی اقتصادی و در جستجوی راهی برای دستیابی به اهداف چشم‌انداز ترکیه ۲۰۲۳ می‌گوید: «نهایا از یک طریق می‌توان این کار را انجام داد، به مرزها احترام خواهیم گذاشت اما اجازه نخواهیم داد که هیچ مرزی در اطرافمان، به دیوار تبدیل شود».

بدین ترتیب وی اگرچه آشکارا خواستار برهم خوردن مرزهای سیاسی نمی‌شود، اما به صراحت بر «معنا زدایی از مرزها» تأکید می‌ورزد. دعوت به شکستن نظم سایکس پیکو بازترین فراخوان وی در چارچوب معنا زدایی از مرزها و بازسازی منطقه‌ای است:

«با چنان فهمی از دولت که مبتنی بر نقشه‌های سایکس پیکو و ایدئولوژی‌های ملی‌گراست، نمی‌توان آینده را ساخت. ما چنین قالبی را که سایکس پیکو برای ما ساخته است، خواهیم شکست. هدف ما انشای همزیستی‌های قدیمی و خلق درکی جدید از سیاست بر مبنای این همزیستی قدیم و بر عهده گرفتن نقش رهبری در بازسازی بزرگ بشر است». وی با استفاده از مفهوم ژئوپلیتیک «هیتلرلند» هم در سطح منطقه‌ای وهم در سطح داخلی، با احصا و طبقه‌بندی شهرهای مهم و تمدنی منطقه مثل دمشق، قدس، بغداد، موصل، استانبول، دیار بکر و... به عنوان هیتلرلندهای ترکیه، در صدد احیای جایگاه و هویت تاریخی و تمدنی این شهرها در چارچوب شبکه‌ای یکپارچه از اتصالات و پیوندها بین شهرهای مذکور و ترکیه بر می‌آید و می‌گوید: «می‌خواهیم چنان نظم منطقه‌ای ایجاد کنیم که ترکیه با تمام این هیتلرلندهایش تا عمیق‌ترین نقطه‌ها یکپارچه شود». (فیض‌اللهی، ۱۳۹۴: ۲)

نظریه عمق راهبردی داؤداوغلو

اصول سیاست خارجی ترکیه در دوران اقدار حزب عدالت و توسعه ناشی از ایده‌ها و طراحی‌های احمد داؤداوغلو وزیر خارجه این کشور بوده، وی معتقد است سیاست خارجی امری پویا است، درحالی‌که جهت‌گیری ایستای سیاست خارجی بدون لحاظ هویت تاریخی- ژئوپلیتیکی ترکیه است. وی معتقد است به دلیل نبود درک درست از واقعیت‌های هویتی ترکیه، این کشور با همسایگان خود دچار مشکل شده است. مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده دکترین عمق راهبردی داؤداوغلو را می‌توان چنین نام برد:

- ۱- ترکیه باید نقش پرنگ، فعال و مناسب با تاریخ پرشکوه و عمق جغرافیایی خود ایفا کند؛
- ۲- برای اجرای بهتر آن باید بر روی قدرت نرم خود سرمایه‌گذاری کند؛ زیرا به نظر او کشورش با همه مناطق یادشده دارای روابط تاریخی و فرهنگی است؛
- ۳- نهادهای سیاسی داخلی این کشور می‌توانند الگویی برای کشورهای این مناطق باشند؛

- ۴- اقتصاد آن بازوی قدرتمندی برای پشتیبانی از این روابط است؛
- ۵- باید در مدیریت بحران‌های منطقه‌ای و بین‌المللی نقش مهمی را ایفا کند؛
- ۶- با همکاری اقتصادی، سیاسی و امنیتی با کشورهای منطقه، نیاز به مداخله قدرت‌های خارجی را از بین ببرد؛
- ۷- به جای التماس و صرف هزینه‌های گزارف برای پیوستن به اتحادیه اروپا، باید روی کشورهای منطقه سرمایه‌گذاری کند به‌ویژه کشورهایی که زمانی جزو امپراتوری عثمانی بوده‌اند. (شکوهی، ۱۳۹۰: ۴) این مؤلفه‌ها موحد از تاریخ هژمونیک و امپراتوری عثمانی است، که در قالب نوع‌عثمانی گرایی بیان می‌شود. ترکیه با اقداماتی همچون ایفای نقش میانجی بین فلسطین و رژیم صهیونیستی، توجه به کنفرانس اتحادیه عرب، همکاری و حضور در میان نیروهای حافظ صلح سازمان ملل در لبنان، همراهی با نیروهای ناتو در افغانستان، بنیان‌گذاری دی-۸، ایفای نقش در برنامه هسته‌ای ایران و برقراری رابطه متوازن با سوریه، ایران و عراق، تلاش برای پیوستن به اتحادیه اروپا نقش‌های جدی‌تری را در منطقه ایفا کند. (امیدی و رضایی، ۱۳۹۱: ۲۳۴)

در حقیقت اهمیت پیدا کردن نقشه توزیع فرهنگی در صحنه دیپلماسی برای کشوری نظری ترکیه که به نوعی تجربه سیستم امپراتوری را داشته و از این نقشه تغذیه شده است، عاملی مهم و دارای امتیاز می‌باشد. اما کاستی مربوط به بیگانه شدن ترکیه با این نقشه فرهنگی، به‌ویژه در نزد قشر فرهیخته و نیز نداشتن نیروی انسانی کافی دارای دانش و توانایی درک روح این مفاهیم، قدرت فهم و هدایت معادلات آسیایی را کاهش می‌دهد. (دادود اوغلو، ۱۳۸۳: ۵۵)

یکی دیگر از ویژگی‌های این نظریه، پذیرفتن اهمیت جهان اسلام به اندازه غرب است. کمالیسم مدعی است ترکیه دارای هویت غربی است تا شرقی و این هویت را در مقابل میراث و هویت اسلامی قرار می‌دهد، درحالی‌که عثمانی گرایی جدید آن را به عنوان یک واقعیت ژئوپلیتیک می‌پذیرد.

این مکانیسم سبب حضور فعال ترکیه در سازمان همکاری‌های اسلامی شد و حتی برای دوره ای نیز دیر کل این سازمان از ترکیه انتخاب شد؛ در راستای این سیاست‌ها ترکیه در اتحادیه عرب نفوذ کرده و در سال ۲۰۱۰ به عضویت ناظر سازمان پارلمان‌های این اتحادیه درآمد. رویکرد نگاه به شرق ترکیه، ملاحظات ژئوپلیتیکی را به نفع اعراب و علیه رژیم صهیونیستی تغییر داد، و ترکیه را به سمت اعراب سوق داد. این امر در راستای به صفر رساندن مشکلات با همسایگان تجلی یافته و رژیم صهیونیستی در اولویت دوم قرار گرفته است. رژیم صهیونیستی به عنوان دولتی

که چالش‌های اساسی از لحاظ سرزمینی و اعتقادی در جهان اسلام ایجاد کرده، به عنوان دولت-ملت در نظریه عمق راهبردی ایفای نقش می‌کند. دولتی که چالش‌های اساسی با همسایگان خود دارد و ترکیه با راهبرد به سفر رساندن مشکلات با همسایگان، در پی ایجاد تعادل و توازن منطقه‌ای است. اما عمل‌گرایی صهیونیست‌ها و سیاست‌های افراطی آن‌ها به طور دائم با اعراب و به‌طور اخص با فلسطینی‌ها، ترکیه را وادار به حمایت از اعراب می‌کند. اما در این نظریه، تنش در روابط با رژیم صهیونیستی به معنای نفی مشروعیت رژیم صهیونیستی نیست، بلکه به معنای اعتراض به عملکرد رژیم صهیونیستی و درخواست تصحیح آن است.

دعوت هم‌زمان عبدالله گل از شیمون پرز و محمود عباس در پارلمان ترکیه، نشان از کارکرد سیستم تلفیق هویتی و ایجاد توازن در منطقه توسط سران حزب عدالت و توسعه بوده است.

(امیدی و رضایی، ۱۳۹۱: ۲۴۲)

نظریه نوسازی بزرگ با رویکرد:

- ✓ سه پایه داخلی، منطقه ای و جهانی
- ✓ وجه هویتی، ذهنی، اقتصادی و سیاسی
- ✓ رد نظام وستفالیاً با جایگزینی ملت گرایی با هم تاریخی و هموطنی
- ✓ رد نظم ساینس پیکونی و تغییر معنای مرزهای جغرافیایی
- ✓ نوسازی درونی
- ✓ مفهوم ژئوپولیتیکی هیتلرلند

نظریه عمق راهبردی با رویکرد:

- ✓ اینقای نقش فعال ترکیه و مناسب با تاریخ و عمق جغرافیایی
- ✓ سرمایه‌گذاری روی قدرت نرم براساس روابط تاریخی و فرهنگی
- ✓ الکوسازی نهادی برای سایر کشورها
- ✓ بهره‌گیری از اقتصاد به عنوان بازوی قدرتمند سیاست خارجی
- ✓ اینقای نقش در مدیریت بحران‌های منطقه ای و بین‌المللی
- ✓ جلوگیری از مداخله قدرت‌های فرامنطقه ای در منطقه
- ✓ توسعه روابط با کشورهای امپراتوری سابق عثمانی

نواع علمانی گرایی و اسلام گرایی با ابعاد تاریخی، جغرافیایی و فرهنگی و رویکرد:

- منطقه گرایی و احیای نفوذ امپراتوری سابق عثمانی و آتشی با جهان اسلام و جهان عرب
- اینقای نقش در تحولات منطقه و رهبری دنیای اهل سنت
- حفظ اتحاد با غرب
- الکوسازی از طریق رفع تعارضات درونی با تمکن به دمکراسی غربی
- به صفر رساندن مسائل با همسایکان
- بیوند با گروههای اسلام گرای میانه رو در منطقه همانند اخوان المسلمين
- اینقای نقش در حل مسئله فلسطین و ارتباط با گروههای فلسطینی

اهداف اصلی امنیت ملی:

- ✓ حفظ استقلال و تمامیت ارضی
- ✓ تحقق رفاه مردم و ثبات سیاسی کشور
- ✓ حفظ و اشاعه ارزش‌های ملی و اقتصادی
- ✓ فراهم کردن امکان فراغت خاطر نسبت به تهدیدهای اجتماعی

شکل شماره ۱: چارچوب مفهومی تحقیق

روشناسی: این تحقیق از نوع کاربردی بوده که به روش توصیفی- تحلیلی و با رویکرد کمی اجرایشده است. جامعه آماری این تحقیق افرادی هستند که دارای سابقه مطالعه در مورد ترکیه بوده

و کارشناس امور این کشور و همچنین کارشناس امنیت ملی به شمار می‌روند که حدود ۲۰۰ نفر ارزیابی می‌گردد. حجم نمونه آماری با استفاده از فرمول کوکران ۶۶ نفر تعیین شده است. در این تحقیق از روش جمع‌آوری داده‌ها به صورت میدانی و کتابخانه‌ای بوده که درروش کتابخانه‌ای از ابزار فیش برداری و روش میدانی از پرسشنامه استفاده شده است. در این تحقیق از فرایند تحلیل سلسه مراتبی برای تجزیه و تحلیل یافته‌ها استفاده شده است. فرایند تحلیل سلسه مراتبی در هنگامی که عمل تصمیم‌گیری با چند گزینه رقیب و معیار تصمیم‌گیری روبروست می‌تواند استفاده گردد. معیارهای مطرح شده می‌توانند کمی و کیفی باشند. اساس این روش در تصمیم‌گیری بر مقایسات زوجی نهفته است.

برای به دست آوردن روابی پرسشنامه، در هر مرحله (دو مرحله) ابتدا تعداد ۱۰ فقره پرسشنامه بین اعضای جامعه آماری توزیع و جمع‌آوری شده و در گام بعدی با اعمال اصلاحات در پرسشنامه‌ها، آن‌ها توزیع شدند. همچنین جهت تعیین پایایی پرسشنامه از روش الفای کرونباخ استفاده گردید. نتایج اعتبار به دست آمده به وسیله آلفای کرونباخ (۰/۸۷) بیانگر آن است که پرسشنامه از اعتبار بالا و قابل قبولی برخوردار است.

نوعیمانی گرایی در ترکیه متغیر مستقل است، تعریف عملیاتی آن مطابق با مبانی نظری تحقیق است. امنیت ملی ج.ا.ایران متغیر تابع می‌باشد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها:

تجزیه و تحلیل جامعه‌شناختی

همان‌طوری که در نمودار زیر مشخص است تعداد ۱۸ نفر از جامعه نمونه دارای مدرک کارشناسی ارشد و ۲۱ نفر دانشجوی دکترا و ۲۷ نفر دارای مدرک دکترای مطالعات منطقه‌ای ترکیه هستند. این امر بیانگر باسوسادی و تخصص جامعه نمونه می‌باشد. از این تعداد، ۱۵ نفر بین ۱۵ تا ۲۰ سال و ۲۳ نفر بین ۲۰ تا ۲۵ سال و ۲۸ نفر دارای ۲۵ سال خدمت به بالا می‌باشند.

تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق:

الف- سؤال اول: نوعیمانی گرایی در ترکیه چیست و چه روندی دارد؟

مؤلفه‌های امنیت ملی که از مطالعه و ادبیات تحقیق حاصل شده بود، طی پرسشنامه‌ای برای تعیین عوامل مقایسه زوجی و نرخ سازگاری عوامل در اختیار جامعه آماری قرار گرفت.

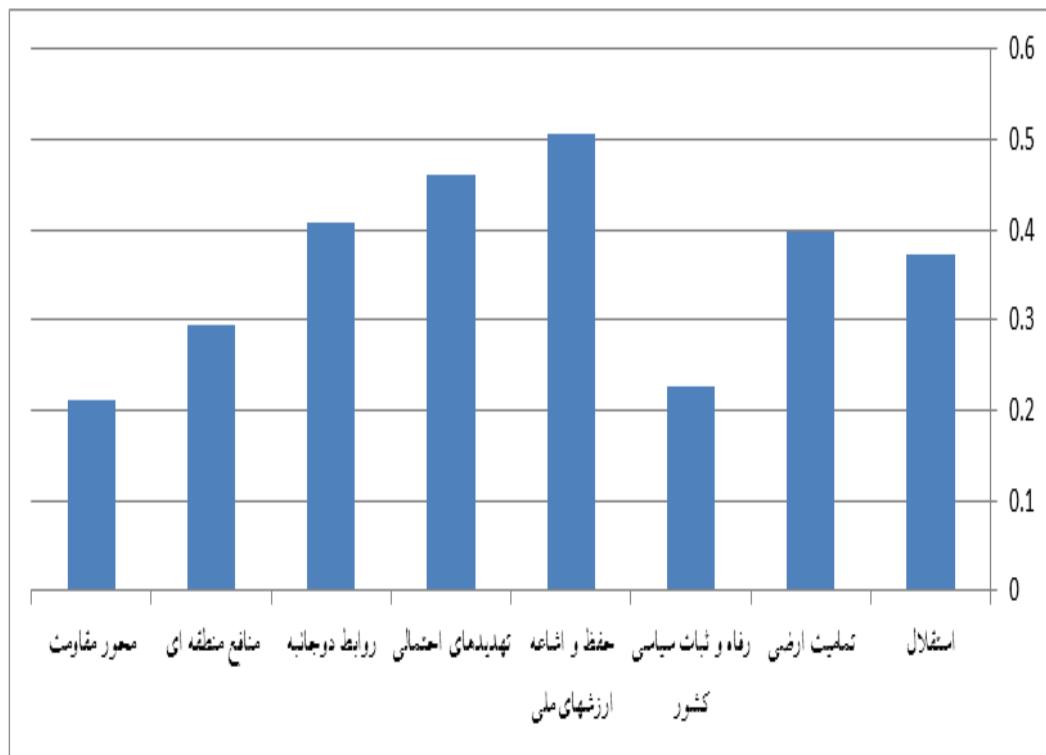
بر اساس نتایج حاصله، بزرگ‌ترین مقدار ویژه‌ی ماتریس مقایسات زوجی (λ_{\max}) عدد ۰.۷۵۵۵۸۷ به دست آمده و بدین ترتیب میانگین عناصر برداری سازگاری رقم بالایی (نزدیک به ۹)

۱۲۱۴ می باشد.

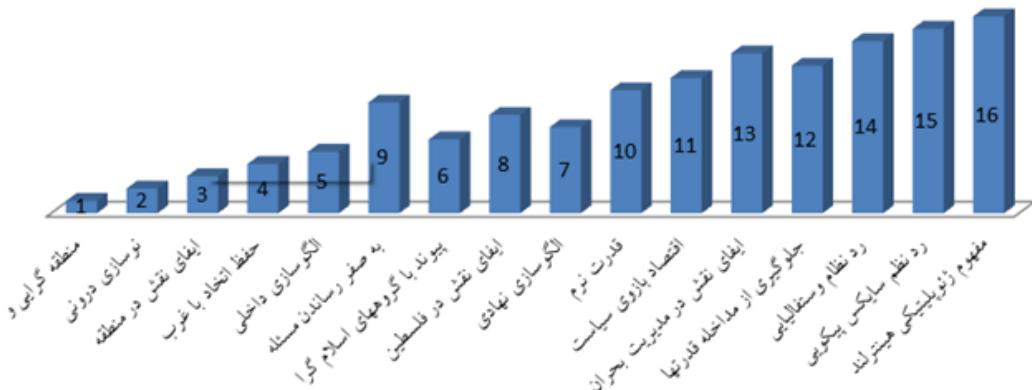
از آنجاکه $IR=0.06700825$ کوچکتر از ۰.۱۰ است، پس در مقایسات زوجی، سازگاری قابل قبولی وجود دارد.

ب- سؤال دوم: رویکرد نوعیمانی گرایی در ترکیه چه تأثیری بر امنیت منطقه و منافع ج.ا.ایران در آن دارد؟

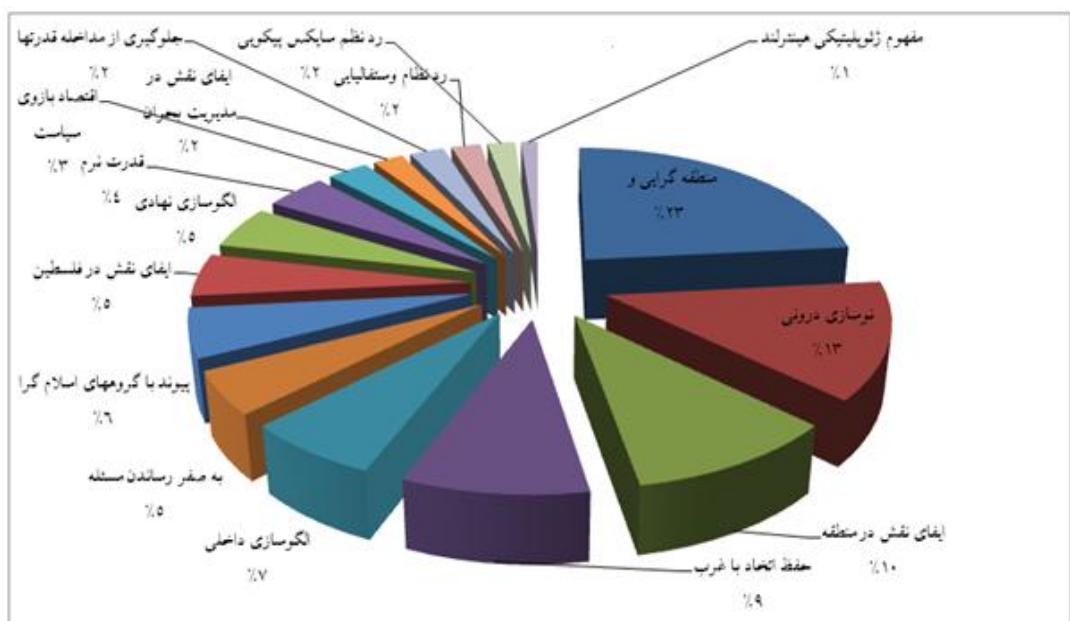
همانند اقدامی که در مورد مؤلفه‌های امنیت ملی انجام گرفت، در خصوص رویکردهای عثمانی گرایی نیز این فرایند انجام و رویکردهایی که از مطالعه و ادبیات تحقیق حاصل شده بود، طی پرسشنامه ای برای تعیین عوامل مقایسه زوجی و نرخ سازگاری عوامل در اختیار جامعه آماری قرار گرفت که حاصل آن پس از تجزیه و تحلیل در قالب نمودارهای زیر و جدول شماره ۱ آمده است:



نمودار شماره ۱: رویکردهای نوعیمانی گرایی



نمودار شماره ۲: رویدهای نوعی امنیتی گرایی



نمودار شماره ۳: رویدهای نوعی امنیتی گرایی

♦ نوعشمنی گرایی در ترکیه و تاثیر آن بر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران ۱۲۳۰

رویکرد نوعشمنی گرایی و سیاست‌هایی که دولت ترکیه بر مبنای آن اتخاذ می‌کند، بر امنیت ملی

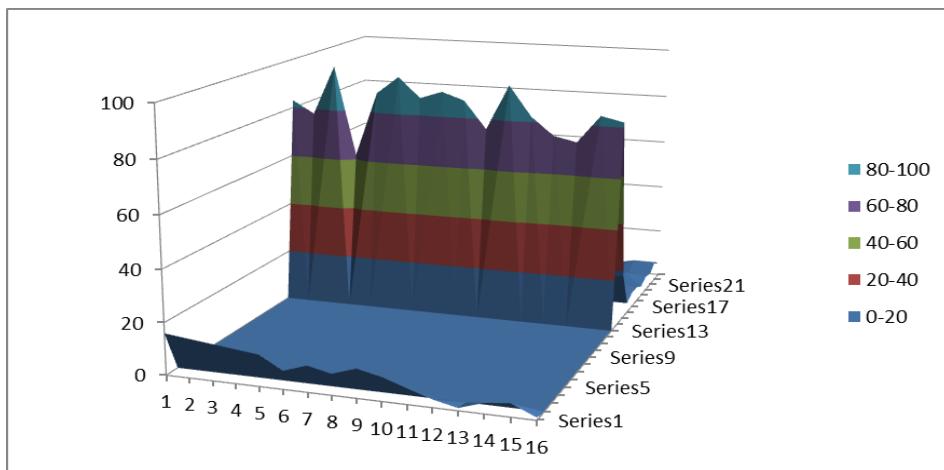
ج.ا. ایران در منطقه برابر جدول زیر تأثیرگذار است:

جدول شماره ۱: تعیین عوامل مقایسه زوجی و نرخ سازگاری رویکردهای نوعشمنی گرایی

رتبه	وزن نهایی	محور مقاومت	منافع منطقه‌ای	روابط دوچانبه	وزن	رویکردهای نوعشمنی گرایی	
		0.0245988	0.0469273	0.0686604			
1	1.24373	9	8	7	0.234136	منطقه‌گرایی	۱
2	0.78849	6	6	5	0.134192	نوسازی درونی	۲
3	0.56095	8	9	9	0.103728	ایفای نقش در منطقه	
4	0.49471	8	7	7	0.090021	حفظ اتحاد با غرب	
5	0.36684	5	6	5	0.066576	الگوسازی داخلی	
10	0.14649	5	5	1	0.049291	به صفر رساندن مستله	
7	0.31782	8	8	6	0.056448	پیوند با گروه‌های اسلام‌گرا	
9	0.23947	9	8	7	0.049348	ایفای نقش در فلسطین	
6	0.32267	7	9	7	0.049818	الگوسازی نهادی	
8	0.28441	6	8	6	0.042117	قدرت نرم	
11	0.13096	7	7	5	0.028169	اقتصاد بازوی سیاست	
14	0.09581	7	7	6	0.02124	ایفای نقش در مدیریت بحران	
16	0.02721	3	3	1	0.023805	جلوگیری از مداخله قدرت‌ها	
13	0.09798	4	6	4	0.020217	رد نظام وستفالیایی	
12	0.10619	5	8	5	0.019253	رد نظم سایکس پیکویی	
15	0.05942	5	8	5	0.011641	مفهوم ژئوپلیتیکی هیترلند	

بر اساس نمودارهای فوق، بزرگترین مقدار ویژه‌ی ماتریس مقایسات زوجی (λ_{\max}) عدد 18.50 به دست آمده است. از آنجاکه نرخ ناسازگاری (IR) برابر با 0.10 است، پس در مقایسات زوجی، سازگاری وجود دارد.

ج- سؤال سوم: نوعشمانی گرایی چه تأثیری بر امنیت ملی ج.ا.ایران دارد؟
 با توجه به سؤال اصلی و سؤالات دوم و سوم فرعی تحقیق مبنی بر شناخت آثار و تبعات نوعشمانی گرایی بر منافع ج.ا.ا. در منطقه و شناخت تأثیر نوعشمانی گرایی بر امنیت ملی ج.ا.ایران، از آنجاکه در مراحل قبلی، مؤلفه‌های امنیت ملی و منافع ملی ج.ا.ایران در منطقه و همچنین رویکردهای نوعشمانی گرایی مورد اعتبارسنجی و وزن دهی و رتبه‌بندی قرار گرفته بود، در این مرحله، باستی تأثیر هر یک از رویکردهای نوعشمانی گرایی به طور جداگانه بر مؤلفه‌های مختلف امنیت ملی و منافع ملی ج.ا.ایران در منطقه مورد ارزیابی قرار می‌گرفت. برای این کار، رویکردهای نوعشمانی گرایی در یک جدول ماتریس در ستون عمودی و مؤلفه‌های امنیت ملی و منافع منطقه ای ج.ا.ایران در ردیف افقی تنظیم و در قالب پرسشنامه‌ای در اختیار جامعه نمونه قرار گرفت.
 تعداد ۶۶ پرسشنامه توزیع شد. پاسخ‌های دریافتی از طریق نرم‌افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت که نتایج حاصله در قالب جدول شماره ۲ و نمودار سه‌بعدی زیر نمایش داده شده و سپس تجزیه و تحلیل شده است:



نمودار شماره ۴: ارزیابی نهایی تأثیر رویکردهای نوعشمانی گرایی بر مؤلفه‌های امنیت ملی ج.ا.ایران

در مجموع رویکرد نوعشمانی گرایی در ترکیه بر امنیت ملی ج.ا.ایران تأثیر معناداری دارد لیکن

→ نوعumanی گرایی در ترکیه و تاثیر آن بر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران ۱۲۵۰

میزان تاثیر آن بر مؤلفه‌های مختلف امنیت ملی متفاوت است که جدول زیر بیانگر این کیفیت است.

جدول شماره ۲: ارزیابی نهایی تاثیر رویکردهای نوعumanی گرایی بر مؤلفه‌های امنیت ملی ج.ا.ایران

ردیف	وزن نهایی	روابط دوچاره	تهدیدها ی احتمالی	حفظ و اشاعه ارزش‌ها ی ملی	رفاه و ثبات سیاسی	تمامیت ارضی	استقلال	تاثیر بر امنیت ملی به درصد		وزن	رویکردهای نوعumanی گرایی
								خیر	بلای		
1	1.24373	7	6	6	6	5	4	26	40	0.234136	منطقه گرایی
2	0.78849	5	7	5	8	8	4	16	50	0.134192	نوسازی درونی
3	0.56095	9	8	6	6	4	4	6	60	0.103728	ایفای نقش در منطقه
4	0.49471	7	7	5	5	7	4	24	42	0.090021	حفظ اتحاد با غرب
5	0.36684	5	7	5	7	7	4	8	58	0.066576	الگوسازی داخلی
10	0.14649	1	1	4	2	2	4	5	61	0.049291	به صفر رساندن مسئله
7	0.31782	6	7	6	7	6	4	12	54	0.056448	پیوند با گروه‌های اسلام‌گرا
9	0.23947	7	5	7	4	4	4	8	58	0.049348	ایفای نقش در فلسطین
6	0.32267	7	5	8	7	6	6	4	62	0.049818	الگوسازی نهادی
8	0.28441	6	8	8	7	7	6	16	50	0.042117	قدرت نرم

۱۲۶ فصلنامه امنیت ملی، سال هفتم، شماره بیست و چهارم، تابستان ۱۳۹۶

۱۱	۰.۱۳۰۹۶	۵	۶	۵	۵	۴	۴	۶	۶۰	۰.۰۲۸۱۶۹	اقتصاد بازوی سیاست	۱۱
۱۴	۰.۰۹۵۸۱	۶	۵	۵	۴	۴	۴	۹	۵۷	۰.۰۲۱۲۴	ایفای نقش در مدیریت بحران	۱۲
۱۶	۰.۰۲۷۲۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱۵	۵۱	۰.۰۲۳۸۰۵	جلوگیری از مداخله قدرت‌ها	۱۳
۱۳	۰.۰۹۷۹۸	۴	۵	۴	۶	۶	۴	۱۳	۵۳	۰.۰۲۰۲۱۷	رد نظام و ستغالیابی	۱۴
۱۲	۰.۱۰۶۱۹	۵	۷	۴	۷	۷	۴	۱۵	۵۱	۰.۰۱۹۲۵۳	رد نظم سایکس پیکربنی	۱۵
۱۵	۰.۰۵۹۴۲	۵	۶	۴	۶	۶	۴	۱۶	۵۰	۰.۰۱۱۶۴۱	مفهوم ژئولیتیکی هیترلند	۱۶

نتیجه‌گیری و پیشنهاد:

الف- نتیجه‌گیری

پاسخ سؤال اصلی تحقیق: در خصوص تأثیر رویکردهای نوعیمانی گرایی بر امنیت ملی ج.ا.ایران

آن، نیز یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد:

بیشترین تأثیر نوعیمانی گرایی بر منافع منطقه‌ای ج.ا.ایران است و محور مقاومت و تهدیدهای احتمالی علیه ج.ا.ایران در رده‌های بعدی قرار دارند. پایین‌ترین تأثیرپذیری از این رویکردها در بین مؤلفه‌های امنیت و منافع ملی ج.ا.ایران مربوط به استقلال کشور است و حفظ و اشاعه ارزش‌های ملی، تمامیت ارضی و روابط دوجانبه در رده‌های بعدی قرار دارند. در بین رویکردهای مختلف نوعیمانی گرایی، مؤثرترین رویکرد بر امنیت و منافع ملی ج.ا.ایران مربوط به قدرت نرم و سپس الگوسازی نهادی، منطقه‌گرایی، ایفای نقش در منطقه و پیوند با گروههای اسلام‌گرا در منطقه بوده که تأثیر منفی بر آن می‌گذارد و کمترین تأثیرگذاری منفی نیز مربوط به ایفای نقش ترکیه در مدیریت بحران‌های منطقه‌ای و همچنین به صفر رساندن مسائل با همسایگان می‌باشد. بقیه رویکردها در بینایین آن‌ها قرار دارند.

پاسخ سؤال فرعی اول: نوعثمانی گرایی ایده‌ای بود که از اواخر دوره امپراتوری عثمانی با مشاهده ضعف‌های آن حکومت و به منظور تزریق ایده‌های نو برای نجات امپراتوری مطرح شد اما با فروپاشی حکومت عثمانی، با اراده قدرت‌های بزرگی که عامل فروپاشی آن نیز بودند، تلاش شد ترکیه جدید با تکیه‌بر ملیت ترک در جغرافیای محدودی که برای آن در نظر گرفته بودند، شکل گرفته و کاملاً ارزش‌های دینی را به فراموشی سپارد که برای چندین دهه نیز این شرایط حفظ گردید. نوعثمانی گرایی آمیزه‌ای از مطلوبیت‌های تاریخی، جغرافیایی و فرهنگی ترکیه را به تصویر می‌کشد. در عین حال که نوعثمانی گرایی یک ایدئولوژی به شمار نمی‌رود، به عنوان رویکردی نوین با بر جسته کردن عنصر تاریخی، فرهنگی و جغرافیایی به محیط ژئوپلیتیک ترکیه معنایی نوین می‌بخشد. در درون این رویکرد، جلوه‌هایی از اسلام گرایی، ترک گرایی، شرق گرایی و غرب گرایی دیده می‌شود. در این تفسیر، در ظرف معرفتی "انسان ترکیه‌ای" سه عنصر هویتی یعنی مسلمان خاورمیانه‌ای، ترک اوراسیایی و شهروند اروپایی بودن با یکدیگر پیوند منطقی و معناداری برقرار می‌کنند. در واقع ایده نوعثمانی گرایی در دهه‌های اخیر که این بار کاملاً با اسلام گرایی عجین شده است. نوعثمانی گرایی بر این مبنای قرار دارد که ترک‌ها دامنه نقش و نفوذ خود را در مناطقی که زمانی بخشی از امپراتوری عثمانی بود و این کشور در آن‌ها دارای نقش بود، افزایش دهنند.

در بین مؤلفه‌های امنیت و منافع ملی، استقلال، حفظ تمامیت ارضی و رفاه و ثبات سیاسی کشور کمترین تأثیرپذیری را در مقایسه زوجی به خود اختصاص داده‌اند و بیشترین میزان نیز مربوط به محور مقاومت، روابط دوچانبه و تهدیدهای احتمالی در موضوع مورد مطالعه دارا هستند.

پاسخ سؤال فرعی دوم: رویکرد نوعثمانی گرایی و سیاست‌هایی که دولت ترکیه بر مبنای آن اتخاذ می‌کند، بر امنیت منطقه و منافع ج.ا. ایران در منطقه به شرح زیر تأثیرگذار است:

- ✓ منطقه‌گرایی و احیای نفوذ امپراتوری سابق عثمانی و آشتی با جهان اسلام و جهان عرب
- ✓ نوسازی درونی
- ✓ ایفای نقش در تحولات منطقه و رهبری دنیای اهل سنت
- ✓ حفظ اتحاد با غرب
- ✓ الگوسازی از طریق رفع تعارضات درونی با تمسک به دمکراسی غربی
- ✓ به صفر رساندن مسائل با همسایگان
- ✓ پیوند با گروه‌های اسلام گرای میانه‌رو در منطقه

- ✓ ایفای نقش در حل مستله فلسطین و ارتباط با گروههای فلسطینی
- ✓ الگوسازی نهادی برای سایر کشورها
- ✓ سرمایه‌گذاری روی قدرت نرم بر اساس روابط تاریخی و فرهنگی
- ✓ بهره‌گیری از اقتصاد به عنوان بازوی قدرتمند سیاست خارجی
- ✓ ایفای نقش در مدیریت بحران‌های منطقه‌ای و بین‌المللی
- ✓ جلوگیری از مداخله قدرت‌های فرامنطقه‌ای در منطقه
- ✓ رد نظام وستفالیایی با جایگزینی ملت‌گرایی باهم تاریخی و هم‌وطنی
- ✓ رد نظام سایکس پیکویی و تغییر معنای مرزهای جغرافیایی
- ✓ تمسک به مفهوم ژئوپلیتیکی هیتلرلند (اتصال تاریخی شهرهای دمشق، حلب، موصل، دیاربکر، بغداد، استانبول)

در بین رویکردهای نوع‌عثمانی گرایی، رویکردهای مفهوم ژئوپلیتیکی هیتلرلند، رد نظام سایکس پیکویی و نظام وستفالیایی کمترین تأثیرگذاری را در مقایسه زوجی به خود اختصاص داده‌اند و بیشترین میزان تأثیرگذاری نیز مربوط به منطقه‌گرایی، نوسازی درونی، ایفای نقش در منطقه و حفظ اتحاد با غرب در موضوع مورد مطالعه دارا هستند.

پاسخ سؤال فرعی سوم: در پاسخ به این سؤال و مبتنی بر یافته‌های تحقیق باید گفت در مجموع رویکرد نوع‌عثمانی گرایی در ترکیه بر امنیت ملی ج.ا.ایران تأثیر معناداری دارد لیکن میزان تأثیر آن بر مؤلفه‌های مختلف امنیت ملی متفاوت است که جدول زیر بیانگر این کیفیت است:

بیشترین تأثیر نوع‌عثمانی گرایی بر منافع منطقه‌ای ج.ا.ایران است و محور مقاومت و تهدیدهای احتمالی علیه ج.ا.ایران در رده‌های بعدی قرار دارند. بدین ترتیب پایین‌ترین تأثیرپذیری از رویکردهای نوع‌عثمانی گرایی در بین مؤلفه‌های امنیت و منافع ملی ج.ا.ایران مربوط به استقلال کشور است و حفظ و اشاعه ارزش‌های ملی، تمامیت ارضی و روابط دوچانبه در رده‌های بعدی قرار دارند. در بین رویکردهای مختلف نوع‌عثمانی گرایی، مؤثرترین رویکرد بر امنیت و منافع ملی ج.ا.ایران مربوط به قدرت نرم و سپس الگوسازی نهادی، منطقه‌گرایی، ایفای نقش در منطقه و پیوند با گروههای اسلام‌گرا در منطقه بوده که تأثیر منفی بر آن می‌گذارد و کمترین تأثیرگذاری منفی نیز مربوط به ایفای نقش ترکیه در مدیریت بحران‌های منطقه‌ای و همچنین به صفر رساندن مسائل با همسایگان می‌باشد. بقیه رویکردها در بین‌آین آن‌ها قرار دارند.

ب- پیشنهادها:

♦ نوعیمانی گرایی در ترکیه و تاثیر آن بر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران ۱۲۹۰

- ۱- ترکیه کشوری مهم و تأثیرگذار در منطقه است و روابط ج.ا. ایران با این کشور و کیفیت آن در منافع ملی و منطقه ای ج.ا. ایران تأثیر زیادی دارد بنابراین دستگاه دیپلماسی کشور باید راهکارهای تعامل مثبت با این کشور در روابط دوگانه و در سطح منطقه را موردتوجه قرار دهد.
- ۲- مهمترین عامل مؤثر بر روابط ترکیه با ج.ا. ایران، اعتقادات و اشتراکات مذهبی و فرهنگی میباشد. جمهوری اسلامی ایران و ترکیه نیز اشتراکات تاریخی و عقیدتی فراوانی دارند که می-توانند زمینه بیبود هر چه بیشتر روابط دو طرف گرددند. بنابراین پیشنهاد میگردد دو کشور با تأکید بر اشتراکات فرهنگی به دنبال تأمین امنیت منطقه ای باشند. لذا شکل گیری روابط بین ج.ا. ایران و ترکیه میتواند در مهار سیاست های آمریکا در منطقه و ایجاد تعادل و امنیت منطقه، نقش مثبت و مهمی ایفا کند.
- ۳- شناخت عمیق نوعیمانی گرایی و اهداف و رویکردهای آن در حالی که یک ضرورت برای بخش های تصمیم ساز در حوزه سیاست خارجی ج.ا. ایران میباشد، تدوین راهبردهایی که ج.ا. ایران برای تأمین منافع ملی و منطقه ای خود در مواجهه با این رویکرد ضروری است و پیشنهاد می شود به عنوان یک پروژه تحقیقاتی تعریف و اجرا شود.

منابع و مأخذ:

- احدی، محمد، (۱۳۹۶)، نوعumanی گرایی و اسلام گرایی در ترکیه، تهران، انتشارات مرکز آموزشی و پژوهشی شهید صیاد شیرازی، تهران.
- احدی، محمد، (۱۳۹۴)، بررسی و تحلیل اسناد راهبردی ترکیه، نمای راهبردی شماره ۴۱، تهران، مرکز تحقیقات راهبردی دفاعی.
- ابراهیمزاده، محمود، (۱۳۹۰)، پژوهه تحقیقاتی، گفتمان انقلاب اسلامی در محیط مجازی ترکیه، تهران، موسسه تدبیر و اندیشه انقلاب.
- افتخاری، اصغر(۱۳۸۵)، کالبدشکافی تهدید، تهران، مرکز مطالعات دفاعی و امنیت ملی دانشگاه امام حسین(ع).
- امیدی، علی، رضایی، فاطمه، (۱۳۹۰)، عثمانی گرایی جدید در سیاست خارجی ترکیه، شاخص‌ها و پیامدهای آن در خاورمیانه، تهران، فصلنامه روابط خارجی، سال سوم، شماره سوم.
- داوداوغلو، احمد، (۱۳۹۱)، عمق راهبردی، ترجمه، محمدحسین نوحی نژاد ممقانی، تهران، انتشارات امیرکبیر.
- داود اوغلو، احمد، (۱۳۸۳)، سیاست خارجی ترکیه و راهبردهای آسیای مرکزی، ترجمه سید عباس هاشمی، تهران، فصلنامه مطالعات خاورمیانه، سال نهم، شماره ۴۵.
- جمراسی فراهانی، علی‌اصغر، (۱۳۷۴)، بررسی مفاهیم نظری امنیت ملی، تهران، مرکز آموزش مدیریت دولتی.
- عبدالله خانی، علی، (۱۳۸۳)، نظریه‌های امنیت، تهران، انتشارات ابرار معاصر، (چاپ دوم).
- غلامی، رضا، (۱۳۹۳)، فرهنگ و امنیت ملی، تهران، مرکز مطالعات خلیج فارس.
- شکوهی، سعید، (۱۳۹۰)، بررسی مؤلفه‌های دکترین عمق استراتژیک داوداوغلو، سایت بررسی استراتژیک.
- فیض‌اللهی، مجید، (۱۳۹۴)، رمزگشایی از سیاست خارجی ترکیه در قبال موصل و شمال عراق، سایت دیپلماسی ایرانی www.diplomacyiranir.ir
- مرادیان، محسن، (۱۳۹۴)، محاسبه ضریب تأثیر عوامل مؤثر بر گسترش روابط ترکیه

♦ نوعیمانی گرایی در ترکیه و تأثیر آن بر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران ۱۳۹۶

با کشورهای اسلامی منطقه و ج.ا.ایران، فصلنامه علمی- پژوهشی راهبرد دفاعی، سال چهاردهم، شماره پنجاه و سه.

- مرادیان، محسن، (۱۳۹۴)، روابط ترکیه با کشورهای اسلامی منطقه و تأثیر آن بر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران، فصلنامه محیط دفاعی بین الملل، سال اول، شماره یک.

منابع انگلیسی:

- Mearshiemer John(2001).The tragedy of Great Power Politics. Newyork. Notron Company.
- Oxford Advanced Learner's Dictionary (2005), 7th edition: London,Oxford Press;Threat.
- Richard Wyn Jones (2010), Security, Strategy and critical Theory: LondonmLynne Rienner publishers.
- Schweller ‘Randal L(1996) Neorealism’s Status QuoBais:What Security Dilemma ‘Security Studies ‘Vol 5 ‘No ‘3.
- Taliafero. Jeffrey W(1999) Security Under Anarchy .Columbia International Affairs .Washington. D.C.

۱۳۹۶ فصلنامه امنیت ملی، سال هفتم، شماره بیست و چهارم، تابستان